

2. Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения 17.05.2021).

3. Закон РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1 // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/ (дата обращения 17.05.2021).

4. Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/ (дата обращения 17.05.2021).

5. Антипов, А.А., Гришанова, Е.М. Информационное право, как важный фактор безопасности и защиты информации / А.А. Антипов, Е.М. Гришанова // Экономика и качество систем связи. 2017. №3 С.88-93.

6. Бачило, И. Л. Информационное право: учебник для академического бакалавриата / И.Л. Бачило. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Изд-во Юрайт, 2019. 419 с. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/431119> (дата обращения: 17.05.21).

7. Володина, Е.Е., Девяткин, Е.Е. Интернет вещей: тенденции и перспективы развития / Е.Е. Володина, Е.Е. Девяткин // Мобильный бизнес: перспективы развития и реализации систем радиосвязи в России и за рубежом. Сборник мат-лов (тезисов) XXXVIII Междунар. конф. РАЕН. Шри-Ланка. 2016. 38 с.

8. Крылов, Г.О. Международный опыт правового регулирования информационной безопасности и его применение в Российской Федерации: автореф. дис. ...канд. юрид. наук / Г.О. Крылов. М., 2007.

9. Кузнецов, П.Н. Информация как объект правоотношений в области обеспечения информационной безопасности / П.Н. Кузнецов // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. №6. С.39-43.

УДК 340

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ И ИСТОЧНИКИ ПРАВА

Наумкина Валентина Владимировна

д-р юрид. наук, доцент

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова,

г. Абакан, Россия

email: naumkina_vv @khsu.ru

Аннотация: информатизация процессов и использование цифровых технологий используется в различных сферах жизнедеятельности. Развитие цифровых технологий приведет к отказу от ряда источников права. В статье рассматриваются вопросы использования

информационных технологий в юриспруденции. Выделяются направления и специфика цифровизации.

Ключевые слова: цифровые технологии, информатизация, правовая цифровизация.

INFORMATIZATION AND SOURCES OF LAW

Naumkina Valentina Vladimirovna

Doctor of Law Sciences, Associate Professor

**Khakass State University named after N.F. Katanova,
Abakan, Russia**

email: naumkina_vv @khsu.ru

Annotation: *informatization of processes and the use of digital technologies is used in various spheres of life. The development of digital technologies will lead to the rejection of a number of sources of law. The article deals with the use of information technologies in law. The directions and specifics of digitalization are highlighted.*

Keywords: *digital technologies, Informatization, legal digitalization*

Понятие «правовая информатизация» стало использоваться в начале 90-х годов. Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 1993 г. № 966 «О концепции правовой информатизации России» правовая информатизация была отнесена к важным факторам развития демократического правового государства [11]. Процессы информатизации охватили различные сферы жизнедеятельности [6].

Первоначально информатизация понималась как средство обеспечения доступности информации и гласности результатов деятельности органов. Использование различных технологий позволило сделать нормы права более доступными для населения, что способствовало правовой грамотности населения. Доступность норм права способствовала развитию прав личности и правового государства.

В настоящее время информатизация используется в документообороте. Информатизация в юриспруденции позволила автоматизировать документооборот и юридические действия / процедуры [3, с. 30; 8, с.10], частично автоматизировать правотворческую деятельность [12] и судопроизводство [1; 5]. Использование специализированных программ позволяет ускорить процедурные вопросы.

Распространение цифровых технологий привело к появлению терминов цифровое право [4; 10], цифровые права [4; 9]. По мнению Д.З. Ганиевой масштабы цифровизации и развитие цифровых технологий неизбежно приведут к изменению правовой системы государства [2]. Поскольку в настоящее время цифровизация уже привела к появлению новых направлений развития правовой системы [2].

На территории российского государства традиционно действовали разнообразные источники права, что связано с особенностями развития

общества и наличием различных жизненных укладов. Автоматизация процедурных действий приведет к исключению субъективного фактора и возможности использования ряда социальных регуляторов (например, обычаев, обыкновений, традиций и т.д.). Автоматизация рассчитана на решение стандартных вопросов, поэтому не предусматривает наличия правового плюрализма.

С позиции противодействия коррупции и исключения конфликта интересов информатизация имеет множество преимуществ, поскольку делает все процедурные вопросы открытыми, исключая возможность «в ручном режиме» влиять на решение вопроса. С позиции прав человека отказ от традиционных регуляторов имеет негативные последствия. С одной стороны, не соответствует законодательству. Например, использование обычаев предусматривается в ряде отраслей российского права. При автоматизации процедурных вопросов учесть наличие, каких-либо норм обычного права на той или иной территории невозможно. С другой стороны, стандартизация и автоматизация процессов не позволяет учесть особенности развития территории и статуса народа (например, малочисленные народы используют традиционные нормы).

Список литературы

1. Бертовский, Л.В. Цифровое судопроизводство: проблемы становления / Л.В. Бертовский / Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Сборник мат-лов междунар. науч.-практич. конф. (Симферополь, 19–20 апреля 2018 года). 2018. С. 173-178.
2. Ганиева, Д.З. Правовая система России в условиях цифровой экономики / Д.З. Ганиева // Теория государства и права. 2020. № 3 (19). С. 50-60.
3. Грищенко, Г.А. Возможности применения технологий искусственного интеллекта в юриспруденции / Г.А. Грищенко // Инноватика и экспертиза: научные труды. 2019. № 1 (26). С. 27-33.
4. Гулина, С.Н., Байша, А.А. Проблемы правового регулирования прав и свобод человека и гражданина в условиях цифровизации / С.Н. Гулина, А.А. Байша // Вестник Донецкого национального университета. Серия Е: Юридические науки. 2020. № 2. С. 17-24.
5. Далгалы, Т.А. Перспективы системы электронных уголовных дел в России / Т.А. Далгалы / Цифровые технологии в юриспруденции: генезис и перспективы. Мат-лы I Междунар. межвуз. науч.-практич. конф. (Москва, 28 февраля 2020 года). 2020. С. 46-48.
6. Курбатова, С.М. Цифровизация российского государства: некоторые аспекты / С.М. Курбатова / Цифровые технологии в юриспруденции: генезис и перспективы. Мат-лы I Междунар. межвуз. науч.-практич. конф. (Москва, 28 февраля 2020 года). 2020. С. 86-89.
7. Курбатова, С.М., Айснер, Л.Ю. Правовые основы системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского

хозяйства / С.М. Курбатова, Л.Ю. Айснер // Аграрное и земельное право. 2018. № 6 (162). С. 139-142.

8. Луканов, А.С. Современные информационные технологии как инструментарий правовой системы государства / А.С. Луканов // Юридический вестник Самарского университета. 2017. Т.3. №3. С.9-12.

9. Пономарев, Ф.В. Цифровые права: настоящее и будущее / Ф.В. Пономарев // Аграрное и земельное право. 2020. № 6 (186). С. 46-49.

10. Уздимаева, Н.И. Инновационные механизмы реализации права на самозащиту в условиях цифровизации права: современное состояние и перспективы / Н.И. Уздимаева // Юридическая техника. 2021. № 15. С. 463-469.

11. Указ Президента РФ от 28 июня 1993 г. N 966 «О концепции правовой информатизации России» / Собрании актов Президента и Правительства Российской Федерации от 5 июля 1993 г., № 27, ст. 2521

12. Шарыпова, Т.Н., Чомаев, Т.Ш. Информатизация правотворческой деятельности / Т.Н. Шарыпова, Т.Ш. Чомаев // Аллея науки Т.1 № 3(30). 2019. С.531-533.

УДК 343.1

О НЕДОСТАТКАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ

Пашаева Эльмира Халиковна

канд. юрид. наук, доцент

Барнаульский юридический институт МВД России,

г. Барнаул, Россия

email: p_elmira@mail.ru

Пашаев Халик Парвизович

канд. филос. наук, доцент

Горно-Алтайский государственный университет,

г. Горно-Алтайск, Россия

email: p_khalik@mail.ru

Аннотация: статья посвящена важным в теоретическом и практическом плане проблемам, связанным с проведением первоначальных следственных действий, при расследовании убийств. Авторы выделяют недостатки в организации первоначальных следственных действий в виде ошибок и просчетов следователя, обозначают цели и задачи по отдельным следственным действиям, выделяют серьезные проблемы по их производству.

Ключевые слова: убийство, преступник, личность, преступление, расследование, первоначальные (неотложные) следственные действия, следователь.